



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล ฝ่ายอำนวยการ งานการเจ้าหน้าที่ โทร ๐๗๖-๖๑๗๘๐๓ ต่อ ๑๙
ที่ ภาค ๕๗๐๑/- วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลศรีสุนทร

เรื่องเดิม

ตามที่เทศบาลตำบลศรีสุนทร ได้ตอบรับเข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อยกระดับในการดำเนินการ เสริมสร้างด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐ อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการ บริหารงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น

ข้อเท็จจริง

บันทึก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเทศบาลตำบลศรีสุนทร ได้คะแนน ๙๑.๐๘ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา +๔.๓๓ ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เทศบาลตำบลศรีสุนทร

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่า คะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและตรวจสอบ ได้โดยมีความแน่นในภาพรวมอยู่ที่ ๙๑.๐๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITI)

เทศบาลตำบลศรีสุนทรมีคะแนนการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ที่ ๙๕.๒๓ คะแนน ซึ่งหน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ที่ดีเยี่ยม ควรรักษา มาตรฐานไว้ และหน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคิดเห็นที่ มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคิดเห็น ดังต่อไปนี้

ข้อ ๒๗ บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ ๒๘ บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ ๒๙ ข้อ ๒๐ และข้อ ๒๔ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอรื้อเปลี่ยนทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผู้ประโยชน์ส่วนตนและผู้ประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เทศบาลตำบลศรีสุนทรมีคณะกรรมการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ที่ ๘๘.๓๖ คะแนน ซึ่งหน่วยงานมีการดำเนินการตามด้วยวัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ และหน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามด้วยวัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

เทศบาลตำบลศรีสุนทรมีคณะกรรมการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ อยู่ที่ ๘๘.๘๔ คะแนน โดยผู้ตรวจสอบประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

ข้อ ๑๒ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่า การกิจกรรมหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจกรรมหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสอดคล้องเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ

อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

ข้อ ๙๙ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สื่อสารข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ ๑๐๒ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ข้อ ๑๐๕ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณะจนทราบด้วย

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

เทศบาลตำบลศรีสุนทรมีคณะกรรมการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ อยู่ที่ ๘๖.๘๗ คะแนน โดยผู้ตรวจสอบประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

ข้อ ๑๖ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ ๑๘ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สื่อสารข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ ๑๑๐ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ ๐๑๓ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและก่อตัวความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ ๐๑๔ มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะนรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เทศบาลตำบลศรีสุนทรควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจสอบประเมินมีข้อเสนอแนะ ต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนหรือมีการซี้แจงเพิ่มเติม ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร โดยหน่วยงานซึ่งแจงเพิ่มเติมว่าผู้บริหารใช้หมายเลขโทรศัพท์เดียวกัน เพราะปฏิบัติงานในห้องเดียวกัน รวมทั้งพิจารณาช่องทางติดต่อของผู้บริหารฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำรายอื่นๆ พบว่า มีหมายเลขโทรศัพท์แตกต่างกัน จึงพิจารณาให้คะแนน ในโอกาสต่อไป หน่วยงานควรระบุเหตุผล การใช้หมายเลขโทรศัพท์เดียวกันในช่องคำอธิบาย

ข้อ ๐๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy โดยพบว่าเนื้อหาของข้อมูล มีข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบ จึงพิจารณาให้คะแนน

ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยภายใต้เอกสารมีการระบุข้อเสนอแนะของแต่ละกลุ่มงาน ซึ่งอนุโลมได้ว่าเป็นการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างไรก็ได้ เนื้อหาของเอกสารไม่ได้มีการระบุแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล ข้อมูลจึงไม่ครบ องค์ประกอบ จึงพิจารณาไม่ให้คะแนน ในโอกาสต่อไป หน่วยงานควรระบุผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและระบุแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผลให้ชัดเจนและครบถ้วน

ข้อ ๐๕๓ เมื่อพิจารณาข้อ ๐๕๓ มีการระบุผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อ ๐๔๒ แต่ เนื่องจากข้อ ๐๔๒ ไม่ได้คะแนน ทำให้ข้อ ๐๕๓ ไม่ได้คะแนนเช่นกัน จึงพิจารณาไม่ให้คะแนน

ข้อพิจารณา

เห็นควรพิจารณาแจ้งทุกส่วนราชการเพื่อรับทราบข้อบกพร่องในการปฏิบัติราชการและนำแนวทางข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบประเมินปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวพิมพ์ปริญ์ เลิศตระกูล)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

(นางสาวไอลินจิต บุญวิสุตร)
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

เรียน นายกเทศมนตรี
- เพื่อโปรดทราบ
.....
.....
.....

(นางสาวสุจินดา กองแก้ว)

หัวหน้าสำนักปลัด

นายเฉลิมพงษ์ เกิดกร้าย



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลตามการดำเนินงานตามติดตามรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถ นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน ภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเข่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน ด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการ กำกับ ควบคุม และกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและการผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

(นายนิวต์ไชย เกษมมงคล)
เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 8

จังหวัดภูเก็ต

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต	เมืองภูเก็ต	94.23	-0.60	ผ่าน
2	เทศบาลนครภูเก็ต	เมืองภูเก็ต	97.42	+3.47	ผ่าน
3	เทศบาลเมืองภู	กะทู้	95.08	-1.37	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองป่าตอง	กะทู้	86.71	-10.58	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลเชิงทะเล	คลาง	96.00	-0.26	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลเทพกระษัตรี	คลาง	93.47	-1.83	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลป่าคลอก	คลาง	97.85	+1.80	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลศรีสุนทร	คลาง	91.08	+4.31	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลลักษรน	เมืองภูเก็ต	95.59	-3.03	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลคล่อง	เมืองภูเก็ต	96.08	+2.02	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลบังรักษ์	เมืองภูเก็ต	95.49	-1.28	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลบราไวย์	เมืองภูเก็ต	95.99	-2.26	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลบิชิต	เมืองภูเก็ต	94.80	+1.98	ผ่านดี
14	องค์การบริหารส่วนตำบลคลุมลา	กะทู้	95.11	-1.66	ผ่าน
15	องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล	คลาง	93.48	-2.34	ผ่าน
16	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพกระษัตรี	คลาง	95.50	-2.95	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขาว	คลาง	88.34	+2.31	ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลสาครุ	คลาง	90.60	-7.66	ผ่าน
19	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเน้า	เมืองภูเก็ต	96.64	-0.51	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566



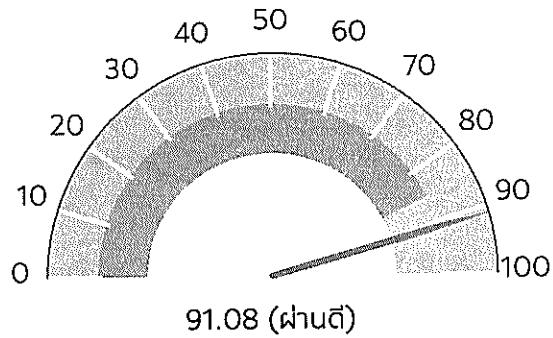


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลศรีสุนทร

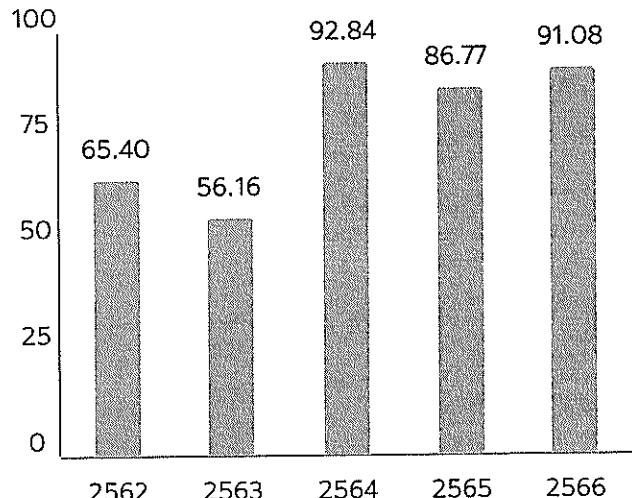
ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,239 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม

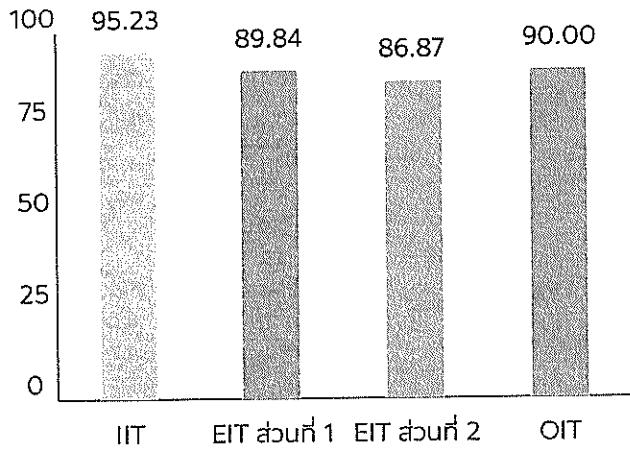


- ต้องปรับปรุงโดยด่วน
- ผ่าน
- ผ่านดี
- ผ่านสักยืนยัน

ผลการประเมินในภาพรวมย่อย่อหลัง

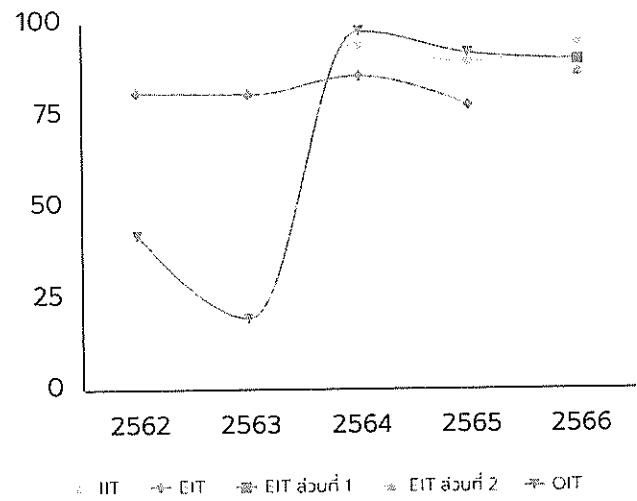


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



- IIT
- EIT ส่วนที่ 1
- EIT ส่วนที่ 2
- OIT

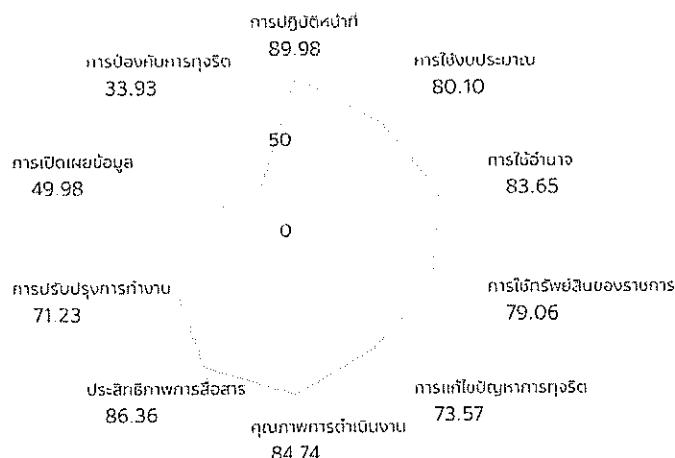
ผลการประเมินรายเครื่องมือย่อย่อหลัง



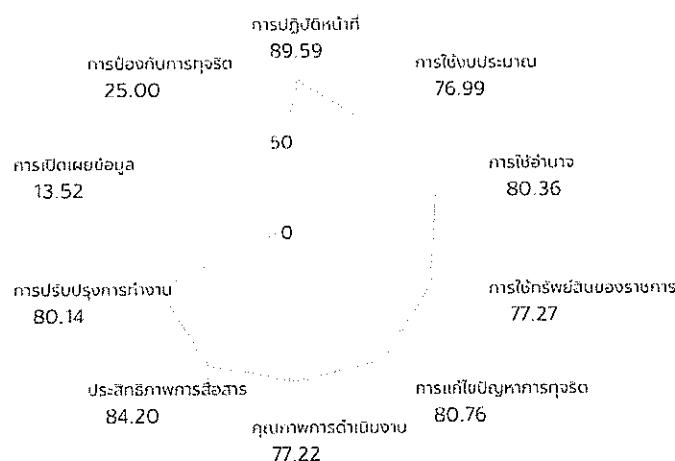
- IIT
- EIT
- EIT ส่วนที่ 1
- EIT ส่วนที่ 2
- OIT

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

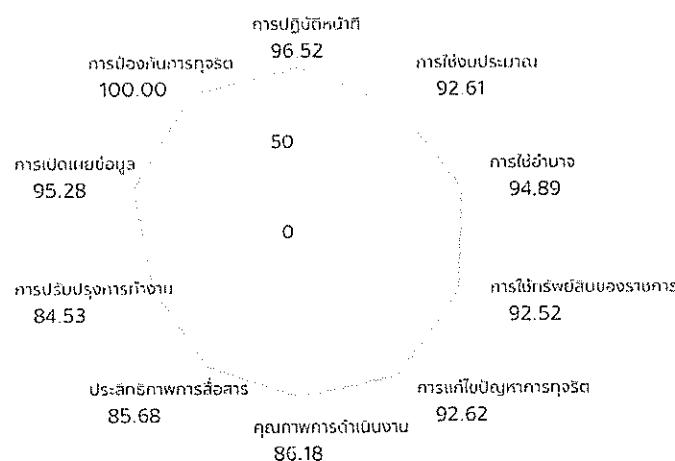
ปี 2562



ปี 2563



ปี 2564



ปี 2565

	การปฎิบัติหน้าที่	
การป้องกันการคุกคาม	93.44	การใช้บประมาณ
87.50		84.52
	50	
การเปิดเผยข้อมูล		การใช้อำนาจ
96.00		90.83
	0	
การปรับปรุงการทำงาน		การใช้ทรัพยากรับของราชการ
75.73		88.76
ประสานภาพการล่อสาร		การเก็บไปปัญหาการคุกคาม
71.90		89.50
	คุณภาพการดำเนินงาน	
	84.88	

ปี 2566

	การปฏิบัติหน้าที่	
การป้องกันการคุกคาม	97.29	การใช้บประมาณ
80.00		93.36
	50	
การเปิดเผยข้อมูล		การใช้อำนาจ
100.00		96.78
	0	
การปรับปรุงการทำงาน		การใช้ทรัพยากรับของราชการ
87.29		94.66
ประสานภาพการล่อสาร		การเก็บไปปัญหาการคุกคาม
83.43		94.07
	คุณภาพการดำเนินงาน	
	94.35	

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.98
2	การใช้งบประมาณ	80.10
3	การใช้อำนาจ	83.65
4	การใช้ทรัพยากรองราชการ	79.06
5	การแก้ไขปัญหาการกุจฉิต	73.57
6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.74
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.36
8	การปรับปรุงการทำงาน	71.23
9	การเปิดเผยข้อมูล	49.98
10	การป้องกันการกุจฉิต	33.93

ปี 2563

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	89.59
2	การใช้งบประมาณ	76.99
3	การใช้อำนาจ	80.36
4	การใช้ทรัพยากรองราชการ	77.27
5	การแก้ไขปัญหาการกุจฉิต	80.76
6	คุณภาพการดำเนินงาน	77.22
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.20
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.14
9	การเปิดเผยข้อมูล	13.52
10	การป้องกันการกุจฉิต	25.00

ปี 2564

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.52

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
3	การใช้อำนาจ	94.89
4	การใช้ทรัพยากรสิ่งของราชการ	92.52
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.62
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.18
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.68
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.53
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.28
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ปี 2565

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.44
2	การใช้งบประมาณ	84.52
3	การใช้อำนาจ	90.83
4	การใช้ทรัพยากรสิ่งของราชการ	88.76
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.50
6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.88
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.90
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.73
9	การเปิดเผยข้อมูล	96.00
10	การป้องกันการทุจริต	87.50

ปี 2566

ตัวชี้วัด ที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.29
2	การใช้งบประมาณ	93.36
3	การใช้อำนาจ	96.78
4	การใช้ทรัพยากรสิ่งของราชการ	94.66
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.07
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.35

ចុះថ្ងៃ	រាយលេខយុទ្ធផល	គម្រោង
7	ប្រតិបត្តិការការស៊ែសារ	83.43
8	ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធប្រជាពលរដ្ឋ	87.29
9	ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធប្រជាពលរដ្ឋ	100.00
10	ការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធប្រជាពលរដ្ឋ	80.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

11

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามข้อตกลงและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		94.42			
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ^{ไปปะเลย}	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามข้อตกลงและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	16.92%	83.08%	94.42
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเกียบกัน มากน้อยเพียงใด		93.91			
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ^{ไปปะเลย}	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเกียบกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	18.46%	81.54%	93.91
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยบุ่งผลลัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด		95.43			
หัวข้อการประเมิน	น้อย ที่สุด หรือ ^{ไปปะเลย}	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยบุ่งผลลัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	13.85%	86.15%	95.43
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่		100.00			
หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	100.00	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่		100.00			
หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	ไปรษณีย์	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	100.00	

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไปยัง	เชิง	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

ก้านกรากบอญถูกเกี่ยวข้องบปะมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานก้าบปฏิบัติหน้าที่ มากบออยเพียงใด

88.23

หัวข้อการประเมิน	บ่อຍ ก්‍රුද හේ පිපැලය	บ่อຍ	มาก	มาก ກ්‍රුද	คะแนน
ก้านกรากบอญถูกเกี่ยวข้องบปะมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานก้าบปฏิบัติหน้าที่ มากบออยเพียงใด	1.54%	7.69%	15.38%	75.38%	88.23

ก้าบเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากบออยเพียงใด

82.08

หัวข้อการประเมิน	บ่อຍ ก්‍රුද හේ පිපැලය	บ่อຍ	มาก	มาก ກ්‍රුද	คะแนน
ก้าบเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากบออยเพียงใด	7.69%	7.69%	15.38%	69.23%	82.08

หน่วยงานของก้าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากบออยเพียงใด

95.42

หัวข้อการประเมิน	บ่อຍ ก්‍රුද හේ පිපැලය	บ่อຍ	มาก	มาก ກ්‍රුද	คะแนน
หน่วยงานของก้าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากบออยเพียงใด	0.00%	1.54%	10.77%	87.69%	95.42

หน่วยงานของก้าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวงพ้อง มากบออยเพียงใด

97.97

หัวข้อการประเมิน	บ่อຍ ก්‍රුද හේ පිපැලය	บ่อຍ	มาก	มาก ກ්‍රුද	คะแนน
หน่วยงานของก้าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวงพ้อง มากบออยเพียงใด	93.85%	6.15%	0.00%	0.00%	97.97

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเก็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากบออยเพียงใด

98.98

หัวข้อการประเมิน	บ่อຍ ก්‍රුද හේ පිපැලය	บ่อຍ	มาก	มาก ກ්‍රුද	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเก็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากบออยเพียงใด	96.92%	3.08%	0.00%	0.00%	98.98

หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง มากบ่อยเพียงใด 97.45

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุด หรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
------------------	--------------------------	------	-----	------------	-------

หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายได้รายหนึ่ง มากบ่อยเพียงใด 97.45

ก่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของก่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 94.42

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุด หรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
ก่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของก่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	16.92%	83.08%	94.42

ก่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของก่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 93.40

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุด หรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
ก่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของก่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	93.40

ผู้บังคับบัญชาของก่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากบ่อยเพียงใด 95.42

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุด หรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของก่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากบ่อยเพียงใด	0.00%	1.54%	10.77%	87.69%	95.42

ก่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กำกันธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากบ่อยเพียงใด 98.98

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุด หรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
ก่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กำกันธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากบ่อยเพียงใด	96.92%	3.08%	0.00%	0.00%	98.98

ก่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กำกันธุระสั่งการให้กำกันสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากบ่อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กี่สุดหรือ ไปเมื่อ	บ้อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน
ก่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กำกันสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากบ่อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

การสร述หา บรรจุ แต่ตงตั้ง โยคเข้ำย เสื่อบตำแหบง ในหน่วยงานของก่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือ พ่วงพ้อง มากับน้อยเพียงใด

98.48

หัวข้อการประเมิน	ป้อน ที่สุด หรือ ไปรษณีย์	ป้อน	มาก	มาก ที่สุด	คงแบบ
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

గ่าນรัฐເວບປົກສັນຕິບອງຫົວໝາຍນບອນທ່ານເກີຍກັບການໃຫ້ກັບພົມສືບອນຮາຊາການທີ່ຄຸກດັ່ງນັ້ນ ນາກນ້ອຍເພື່ອຢືນໄດ້ 93.37

หัวข้อการประเมิน	บ้อย	มาก	น่าจะ	บ่อย	มาก	คงเป็น
	ที่สุด	หรือ	บ่อย	มาก	ที่สุด	
ที่ได้รับ						
ที่ต้องการ						

ก้านรู้แบบปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้กรรพ์สืบ
และรวมถึงการซื้อขายในไม้พืชในปัจจุบัน

ชั้นตอนการน้อมนำฯเพื่อยืนกรมพยลส่วนของราษฎร ให้เข้าถึงที่สูงเมื่อความสะดวก ภายใต้กฎหมายเดิม

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่ส่ง ผล	ปัจจัย	มาศ	บาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------	--------	-----	---------------	-------

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อรับการพยุงคืนของรายการ ใบใช้ปฏิบัติ 0.00% 1.54% 20.00% 78.46% 92.37
จำนวนผู้ขออนุญาต 0 ราย จำนวนผู้ได้รับอนุญาต 0 ราย

เข้าชมไปรษณีย์นักเรียนที่อยู่ในชุมชน ผู้จัดการห้องเรียน ครูพยุง ศรีบันราษฎร์ ให้เข้าชม ศิริภานุวนิช ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยผู้จัดการห้องเรียน

หัวข้อการประเมิน	บ้อย ^{กีสุด หรอ}	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-------------------------------	------	-----	--------------	-------

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมเงินรัฐสิ่งของ
ของรัฐไว้ใช้เป็นตัวกลางซื้อขาย แต่ไม่ได้รับอนุญาตไว้

ຄອບຄាយເសັ້ນລາວສອງເມືອງ ປີຈຸລົງໄກຕົ້ນພົມທີ່ມາວຽກຂອງຕະຫຼາດ ໃຫ້ບໍ່ໄດ້ ໄປສິ້ນລາວສອງທີ່ມາວຽກຂອງຕະຫຼາດ ທີ່ມາວຽກເຊີ້ນໃຫຍ້

หัวข้อการประเมิน	บ้อย	บ้อย	มาก	มาก	คงแบบ
	กี่สูง	บ้อย	มาก	กี่สูง	คงแบบ
	หรือ				

บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำกร้อยสิบของราชการไปใช้ 95.38% 3.08% 0.00% 1.54% 97.45%

ເພື່ອກຳນົດການໂຄງການໃຫຍ້ມີຄວາມສັບສົນ ເຊິ່ງມີຄວາມສັບສົນ ແລະ ມີຄວາມສັບສົນ

หัวข้อการประเมิน	บ้อย ^{กีสุด หรือ}	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	--------------------------------	------	-----	--------------	-------

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านนี้ ปฏิการใช้กรรพ์สีบงลงรายการ เพื่อ
ประเมินค่าปรับปรุงเพิ่มเติม ตามให้เหมาะสมใน

หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้กรรพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไปให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากบ่อยเพียงใด

92.88

หัวข้อการประเมิน	บ้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้กรรพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไปให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากบ่อยเพียงใด	1.54%	0.00%	16.92%	81.54%	92.88
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากบ่อยเพียงใด	95.42				
หัวข้อการประเมิน	บ้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากบ่อยเพียงใด	1.54%	0.00%	9.23%	89.23%	95.42
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากบ่อยเพียงใด	93.40				
หัวข้อการประเมิน	บ้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากบ่อยเพียงใด	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	93.40
ดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประเมินว่ามีจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากบ่อยเพียงใด	94.42				
หัวข้อการประเมิน	บ้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
ดำเนินการเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประเมินว่ามีจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากบ่อยเพียงใด	0.00%	0.00%	16.92%	83.08%	94.42
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากบ่อย เพียงใด	93.89				
หัวข้อการประเมิน	บ้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากบ่อยเพียงใด	0.00%	1.54%	15.38%	83.08%	93.89

หากกำกับดูแลการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมีสิทธิ์แจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มาก่อนอย่างใด

93.40

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
หากกำกับดูแลการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมีสิทธิ์แจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มาก่อนอย่างใด	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	93.40
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มาก่อนอย่างใด	0.00%	3.08%	12.31%	84.62%	93.88

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 90.00

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ^{ไม่มีเลย}	ปัจจัย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	--	--------	-----	---------------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา เวลา มากน้อยเพียงใด 90.00

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อายุเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 88.14

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ^{ไม่มีเลย}	ปัจจัย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	--	--------	-----	---------------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อายุเป็นธรรมและไม่เลือก ปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 88.14

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลลัพธุ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ^{ไม่มีเลย}	ปัจจัย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	--	--------	-----	---------------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลลัพธุ์ และรับ ผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 89.08

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน กรณีสืบ ของบัญชี ของคำบัญชี หรือผลประโยชน์ (บอคเหนือจาก กิจหมายคำบัญชี เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกคับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 94.47

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย	ปี	ปี	คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน กรณีสืบ ของบัญชี ของคำบัญชี หรือผลประโยชน์ (บอคเหนือจาก กิจหมายคำบัญชี เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกคับ การปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.44%	5.56%	94.47	

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 90.92

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ^{ไม่มีเลย}	ปัจจัย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	--	--------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด 90.92

หน่วยงานมีเชื่องการทำงานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	ปัจจัย ที่สุด หรือ ^{ไม่มีเลย}	ปัจจัย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	--	--------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีเชื่องการทำงานเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด 89.08

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 89.97

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 89.97

หน่วยงานมีช่องทางที่ทำให้สามารถติดตาม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ 94.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
------------------	-------	----	-------

หน่วยงานมีช่องทางที่ทำให้สามารถติดตาม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการ ให้บริการหรือไม่ 94.50

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้ที่ได้อ่านข้อมูล มากน้อยเพียงใด 87.25

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้ที่ได้อ่านข้อมูล มากน้อยเพียงใด 87.25

หน่วยงานมีช่องทางที่ทำให้สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 91.72

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
------------------	-------	----	-------

หน่วยงานมีช่องทางที่ทำให้สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 91.72

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

วิธีการขับตوبการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

วิธีการขับตوبการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 89.08

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไม่มีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	-----------------------------------	------	-----	--------------	-------

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 94.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
------------------	-------	----	-------

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 94.50

	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากบ่อยเพียงใด					83.56
หัวข้อการประเมิน	บ่อย กี่สุด หรือ ไม่เลย	บ่อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน	
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากบ่อยเพียงใด	2.78%	2.78%	36.11%	58.33%		83.56
						86.33
หัวข้อการประเมิน	บ่อย กี่สุด หรือ ไม่เลย	บ่อย	มาก	มาก กี่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากบ่อยเพียงใด	2.78%	0.00%	33.33%	63.89%		86.33

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ป้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	ป้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ อาย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ป้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	ป้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ อาย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากบ่อยเพียงใด

0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ โดยบุ่งผลสันฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าก็ มากบ่อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ป้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	ป้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	-----------	-------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ก้าນ โดยบุ่งผลสันฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าก็ มากน้อยเพียงใด

0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ก้านเคยถูกเจ้าหน้าก็เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของบัญชี ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกคับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ก้าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ก้านเคยถูกเจ้าหน้าก็เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของบัญชี ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกคับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ก้าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากบ่อยเพียงใด

90.91

หัวข้อการประเมิน	ป้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	ป้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

0.00% 9.09% 9.09% 81.82% 90.91

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

84.82

หัวข้อการประเมิน	ป้อย ที่สุด หรือ ไม่มีเลย	ป้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด

9.09% 9.09% 0.00% 81.82% 84.82

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 93.91

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไปปีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	--------------	-------

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 93.91

หน่วยงานมีเชื่องทางที่กำลังสามารถติดตามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 63.64

หัวข้อการประเมิน	ไปปี	ปี	คะแนน
------------------	------	----	-------

หน่วยงานมีเชื่องทางที่กำลังสามารถติดตามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 63.64

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ผู้ที่ได้อ่านอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 93.91

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไปปีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	--------------	-------

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ผู้ที่ได้อ่านอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 93.91

หน่วยงานมีเชื่องทางที่กำลังสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสิบบันหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 45.45

หัวข้อการประเมิน	ไปปี	ปี	คะแนน
------------------	------	----	-------

หน่วยงานมีเชื่องทางที่กำลังสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสิบบันหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 45.45

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 97.00

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไปปีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	--------------	-------

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 97.00

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไปปีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	--------------	-------

วิธีการขับต่อการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 97.00

หัวข้อการประเมิน	บ้อย กีสุด หรือ ไปปีเลย	บ้อย	มาก	มาก กีสุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	--------------	-------

วิธีการขับต่อการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 97.00

หัวข้อการประเมิน	ไปปี	ปี	คะแนน
------------------	------	----	-------

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 63.64

หัวข้อการประเมิน	ไปปี	ปี	คะแนน
------------------	------	----	-------

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 63.64

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากบ่อยเพียงใด 78.82

หัวข้อการประเมิน	บ่อย ที่สุด หรือ ไม่มาก	บ่อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากบ่อยเพียงใด 78.82

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากบ่อยเพียงใด 93.91

หัวข้อการประเมิน	บ่อย ที่สุด หรือ ไม่มาก	บ่อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	----------------------------------	------	-----	---------------	-------

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากบ่อยเพียงใด 93.91

OIT

บัญชีบุคลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
โครงสร้าง	100.00		
บัญชีบุคลผู้บริหาร	100.00	ประเดียริงเนี้ยจงเพิ่มเติมว่าผู้บริหารใช้หมายเลขอร์คัพท์เดียวกัน เพราะปฏิบัติงานในห้องเดียวกัน รวมทั้งพิจารณาเชื่องการทำงานติดต่อ ของผู้บริหารฝ่ายการเงื่องและบำรุงการประจํารายอื่นๆ พบว่า มีหมายเลขอร์คัพท์แตกต่างกัน จึงเก็บรวบรวมเป็นไฟล์คะแนน ในโอกาสต่อไป นำไปยังบันควรระดับเหตุผลการใช้หมายเลขอร์คัพท์ เดียวกันในส่วนคำอธิบาย	
อำนาจหน้าที่	100.00		
แผนยุทธศาสตร์หรือแบบพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
ข้อบูลการติดต่อ	100.00		
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00		
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
Q&A	100.00		
Social Network	100.00		
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00		
การบริหารงาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
คู่มือหรือ办法การปฏิบัติงาน	100.00		
คู่มือหรือ办法การให้บริการ	100.00		
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		
E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดทำพัสดุ	100.00		

	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
๑	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
	การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคล	100.00
๒	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	นโยบายหรือแผนการบริหารกรรพยากรบุคคล	100.00
	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารกรรพยากรบุคคล	100.00
	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคล	100.00
	รายงานผลการบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคลประจำปี	100.00
		ข้อ O23 นโยบายหรือแผนการบริหารกรรพยากรบุคคล ประกาศ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 แทนข้อ O24 การดำเนินการตาม นโยบายหรือแผนการบริหารกรรพยากรบุคคล บันทึกข้อความ หน้าที่ ๑ ระบุว่าประกาศในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 เวลาบัดยัง กัน และองค์ประกอบมีความถูกต้องและครบถ้วน จึงพิจารณาให้ คะแนน
๓	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคล	100.00
	รายงานผลการบริหารและพัฒนากรรพยากรบุคคลประจำปี	100.00
		สังก์ 2 หน้าที่ 1 บันทึกข้อความลงวันที่ 21 เมษายน 2565 ซึ่งໄປ ครอบคลุมระยะเวลา ๑ ปี แต่พิจารณาเนื้อหาแล้วพบว่ามีระยะเวลา ครอบคลุม ๑ ปี และไม่มีข้อสรุปข้อมูลสถิติตัวบานกรรพยากรบุคคล แต่เนื้อหาไม่การระบุข้อมูลสถิติตัวบานกรรพยากรบุคคล จึงพิจารณา ให้คะแนน ในโฉกส่วนต่อไป หน่วยงานควรมีการจัดทำและรวบรวม ข้อมูลสถิติตัวบานการบริหารกรรพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและ ครอบคลุมทั้งในด้านการบริหารกรรพยากรบุคคล เช่น ข้อมูล บัญชีการ/เจ้าหน้าที่ (การเข้ารับราชการ/อัตตราภารสูงเสียกำลัง คบ), ผลการปฏิบัติงานและการเลื่อนเงินเดือน, จำนวนบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาในแต่ละด้านเกี่ยวกับบุคลากรทั้งหมดหรือแต่ละ ด้าน เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของ หน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริหารและพัฒนา กรรพยากรบุคคลขององค์กรในปัจจุบันต่อไป
๔	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
๕	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	100.00
	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
๖	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	ประกาศเจตจำนงนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	100.00

	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
๑	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00 เนื้อพิจารณาจากคำว่า “เงื่อนเพื่อเติบโตของหน่วยงานและเนื้อหาของข้อบุล พบว่า มีข้อบุลครบถ้วนตามที่คณะกรรมการฯ จัดให้เป็นไปได้ตามแบบ
	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	60.00
๒	หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน
	ประเมินรัฐธรรมสำหารับเจ้าหน้าที่บองรัฐ	100.00
	การขับเคลื่อนนจริยธรรม	100.00
	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่บองรัฐ	100.00
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00 เนื้อพิจารณาสิ่งที่ 3 หัวที่ 8 ข้อที่ 6 เป็นการระบุข้อเสนอแนะ ของแต่ละกลุ่มงาน ซึ่งอยู่ในส่วนของการกำกับดูแลผู้รับผิดชอบ หรือผู้เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ได้เนื้อหาของเอกสารไม่ได้มีการระบุ แนวทางการกำกับติดตามให้ป้ำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล ข้อมูลซึ่งไม่ครบถ้วนที่คณะกรรมการฯ จัดให้เป็นไปได้ตามแบบ ในการส่งต่อไป หน่วยงานควรระบุผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและ ระบุแนวทางการกำกับติดตามให้บ้านไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล ให้ชัดเจนและครบถ้วน
๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00 เนื้อพิจารณาข้อ O43 มีการระบุผลการดำเนินการที่สอดคล้องกับ ข้อ O42 แต่เนื้องจากข้อ O42 ไปได้ค่าแบบ ก้าวให้ข้อ O43 ไปได้ ค่าแบบเช่นกัน จึงให้ค่าวร้อยเป็นไปได้ตามแบบ

ចំណុលកំពូលនៃបង្កើតអាជីវកម្ម

II T

សម្រាប់ទិន្នន័យ	ជាយកដ្ឋាន	អនុញ្ញាត	អ៊ីន ។
មេករា	0	0	0
51 - 60 ឆ្នាំ	3	5	0
41 - 50 ឆ្នាំ	16	12	0
31 - 40 ឆ្នាំ	8	12	0
20 - 30 ឆ្នាំ	3	6	0
តាមរយៈ 20 ឆ្នាំ	0	0	0
សម្រាប់បណ្តុះបណ្តាល	ជាយកដ្ឋាន	អនុញ្ញាត	អ៊ីន ។
អ៊ីន ។	0	1	0
សុខរបស់ខ្លួន	0	7	0
បន្ទាន់ខ្លួន	11	19	0
ធម្មតាមីនុយោគ	3	2	0
ធម្មតាមីនុយោគ	14	5	0
បន្ទាន់ខ្លួន	2	1	0
សម្រាប់បណ្តុះបណ្តាល	ជាយកដ្ឋាន	អនុញ្ញាត	អ៊ីន ។
មេករា	8	17	0
5 - 10 ឆ្នាំ	12	13	0
1 - 5 ឆ្នាំ	10	5	0
តាមរយៈ 1 ឆ្នាំ	0	0	0
សម្រាប់បណ្តុះបណ្តាល	ជាយកដ្ឋាន	អនុញ្ញាត	អ៊ីន ។
មេគារបានបាន	27	25	0
មេគារបានបាន	3	10	0
មេគារបានបាន	0	0	0
មេគារបានបាន	0	0	0
ការប្រើប្រាស់បណ្តុះបណ្តាល	ជាយកដ្ឋាន	អនុញ្ញាត	អ៊ីន ។
ការប្រើប្រាស់បណ្តុះបណ្តាល	23	19	0

ក្រោមបែបបង់ប្រាក់កំពុងបានបង់ប្រាក់	ចាយ	អរគុណ	អ៊ីន ។
ប្រាក់ការងារ/ប្រាក់ការងារ	5	8	0
ផ្លូវការងារ/ការងារ	2	8	0
ផ្លូវការងារ	0	0	0

EitPublic

ចំណាំ	ចាយ	អេយីង	អ៊ីប ។
បាកកវា 60 ឆ្នាំ	1	0	0
51 - 60 ឆ្នាំ	3	5	0
41 - 50 ឆ្នាំ	2	8	0
31 - 40 ឆ្នាំ	6	5	0
20 - 30 ឆ្នាំ	3	3	0
ត្រូវការពិនិត្យ	0	0	0
នគរបាលការគិតកម្ម	ចាយ	អេយីង	អ៊ីប ។
អ៊ីប ។	0	0	0
សុំការពិនិត្យ	3	5	0
ប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធអីមីនី	8	13	0
អប់រំប្រព័ន្ធអីមីនី	1	0	0
ដំឡើងកិច្ចការអីមីនី	2	1	0
ប្រព័ន្ធផីតិ៍អីមីនី	1	2	0
សភាបែងប្រជុំគិតកម្មបន្ថែម	ចាយ	អេយីង	អ៊ីប ។
អ៊ីប ។	0	0	0
សង្គមនិងសង្គម	0	1	0
អប់រំប្រព័ន្ធអីមីនី	7	7	0
ប្រព័ន្ធផីតិ៍អីមីនី	8	13	0
នគរបាលការពិនិត្យ	ចាយ	អេយីង	អ៊ីប ។
ឱ្យបានអ៊ីប ។	3	7	0
សារព័ត៌មាន និង ការប្រើបារិបរាយប្រព័ន្ធអីមីនី	2	5	0
សារព័ត៌មាន និង ការប្រើបារិបរាយប្រព័ន្ធអីមីនី	0	0	0
សារព័ត៌មាន និង ការប្រើបារិបរាយប្រព័ន្ធអីមីនី	10	9	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อัตรา %
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	1	1	0
41 - 50 ปี	2	1	0
31 - 40 ปี	1	2	0
20 - 30 ปี	0	2	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อัตรา %
อัตรา %	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	6	0
อุดมปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อัตรา %
อัตรา %	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	1	1	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	3	6	0
เรื่อง/ประเภทของค่าติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อัตรา %
งานอัตรา %	0	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	4	4	0

ចំណាំសាស្ត្រ

ជំពូក

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	อย่างไรให้เจ้าหน้าที่ประจำห้อง cctv 24 ชม.
2	บริการดี บัตรโดยสารต่อประชาชานมากค่ะ
3	ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีสักธนบัตรเดียวที่ใช้กัน จะลดปัญหาการถูกจยตได้เป็นอย่างดี
4	กำหนดอย่างโปร่งใส
5	-
6	เพิ่มค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่ทุกปีเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและป้องกันการเกิดการถูกจยต
7	เปิดให้ทุกภาคส่วนของชุมชนได้เข้ามาเป็นส่วนร่วมแบบบูรณาการในการกิจของท้องถิ่น.
8	เปิดเผยข้อมูลโครงการทุกโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต่อประชาชาน ในเบตพื้นที่ทราบ

EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	หน่วยงานควรลงพื้นที่พับประเปรษฐ์และสำรวจความเป็นอยู่ของประชาชนมากขึ้นและเก็บสิ่ง และหน่วยงานควรประชาสัมพันธ์มากขึ้นและเก็บสิ่ง
2	หน่วยงานควรปรับปรุงก่อบ้ำและร่องบ้ำเพื่อให้ระบายน้ำได้สะดวกมากขึ้น
3	หน่วยงานควรมีบริการอ่อนไลน์มากขึ้น เช่น การดาวน์โหลดเอกสาร การประชุม การจัดกิจกรรม เป็นต้น และหน่วยงานควรปรับปรุงก่อระบายน้ำและติดตั้งไฟถนนบริเวณซอยเข้าล้าน
4	หน่วยงานควรปรับปรุงการให้บริการตรวจสอบเร็วและรวดเร็วมากขึ้น
5	หน่วยงานควรลงพื้นที่พับประเปรษฐ์และสำรวจความเป็นอยู่ของประชาชนมากขึ้น
6	หน่วยงานควรปรับปรุงให้น้ำประปาเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน บริเวณบ้านบางบาน หมู่ 2
7	หน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณให้ออกจากบ้านเรียนไว้ดังนี้ (มีต่อมา 15) และหน่วยงานควรเข้ามาสร้างห้องน้ำในเรียนวัดครึ

- # ข้อเสนอแนะ

๘ หน่วยงานควรเข้าไปเก็บขยะให้กั่งถังทุกพื้นที่

๙ หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลป่าธรรมชาติขึ้น อย่างกั่งถังและหลักหลาຍเชื่องกาง

๑๐ หน่วยงานควรเตือนภัยล้อของจราดบากขึ้นและกั่งถังทุกพื้นที่ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาสให้ประชาชนนักศึกษาเข้าร่วมประกบชุมชน ไม่เป็นประชชาติบกคุ่มเดียว เป็นต้น หน่วยงานควรจัดอบรมการเกษตร เพื่อพัฒนาภักดิษะ ประชชาติให้เป็นคุณภาพมากขึ้น

IIT

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| 1 | บีบีบี |
| 2 | ดีมากแล้ว |
| 3 | การดูแล |
| 4 | ให้ พนักงานช่วยกันสอดส่องดูแลการกำจัดในองค์กรให้มากขึ้น พร้อมก้าวเจ็บให้พนักงานกราบในกระบวนการของการของเกศบาล |
| 5 | หนึ่งช่วยกันตรวจสอบการทำงานให้ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบมากที่สุด |
| 6 | ทุกคนไปห่วงงานต้องเป็นคนธรรมชาติ |

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไปปัจจัยหา เลยหรือ ลดลงมาก	ลดลงเล็ก น้อย	เพิ่บขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ก้าบคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการถูกจัดในหน่วยงานของก้าบ เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	80.00%	9.23%	0.00%	10.77%
หัวข้อการประเมิน	ไปปัจจัยหา เลย หรือ บ่าจะลด ลงมาก	บ่าจะลด ลงเล็ก น้อย	บ่าจะเพิ่บ ขึ้นเล็ก น้อย	บ่าจะเพิ่ม ขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการถูกจัดในหน่วยงานของก้าบ จะเป็นอย่างไร	89.23%	4.62%	0.00%	6.15%